

**Czy praca szkodzi?**



Władysław J. Paluchowski  
Elżbieta Hornowska  
Piotr Haładziński  
Lech Kaczmarek

# **Czy praca szkodzi?**

## **Wyniki badań nad kwestionariuszem nadmiernego obciążania się pracą**



Wydawnictwo Naukowe Scholar  
Warszawa 2014

Seria wydawnicza  
Instytutu Psychologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Redaktorzy naukowci serii:  
prof. dr hab. *Anna Izabela Brzezińska*  
prof. dr hab. *Elżbieta Hornowska*

Recenzja:  
dr hab. *Maria Strykowska*, prof. UAM

Redaktor prowadząca:  
*Anna Raciborska*

Redakcja:  
*Dorota Kassjanowicz*

Korekta:  
*Joanna Barska*

Projekt okładki:  
*Marta Kurczewska*

Copyright © 2014  
by Wydawnictwo Naukowe Scholar Spółka z o.o.

Publikacja dofinansowana ze środków na działalność statutową  
Instytutu Psychologii UAM, środków w dyspozycji  
Dziekana Wydziału Nauk Społecznych UAM  
oraz Rektora Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

ISBN 978-83-7383-697-6

Wydawnictwo Naukowe Scholar Spółka z o.o.  
ul. Krakowskie Przedmieście 62, 00-322 Warszawa  
tel./fax 22 828 93 91, 22 826 59 21, 22 828 95 63  
dział handlowy: jak wyżej, w. 105, 108  
e-mail: [info@scholar.com.pl](mailto:info@scholar.com.pl)  
[www.scholar.com.pl](http://www.scholar.com.pl)

Wydanie pierwsze  
Skład i łamanie: WN Scholar (*Stanisław Beczek*)  
Druk i oprawa: Drukarnia Wydawnictw Naukowych PAN Sp. z o.o., Wrocław

# SPIS TREŚCI

<b>PRZEDMOWA</b> . . . . .	9
<b>ROZDZIAŁ 1</b>	
<b>NADMIERNE OBCIĄŻANIE SIĘ PRACĄ</b> . . . . .	16
Praca i jej miejsce w życiu . . . . .	16
Psychopatologia pracy . . . . .	19
Obciążenie pracą . . . . .	19
Uzależnienie od pracy . . . . .	24
Specyfika pracoholizmu jako uzależnienia behawioralnego . . . . .	30
Pracoholizm – czynniki podmiotowe i kontekstowe . . . . .	31
Podstawowe negatywne skutki pracoholizmu . . . . .	36
Skutki podmiotowe . . . . .	37
Konflikt praca–rodzina . . . . .	37
Skutki organizacyjne . . . . .	39
Teoretyczne wyjaśnienia pracoholizmu . . . . .	40
<b>ROZDZIAŁ 2</b>	
<b>OMÓWIENIE PRAC NAD OSTATECZNĄ WERSJĄ KWESTIONARIUSZA OBJAWOWEGO NADMIERNEGO OBCIĄŻANIA SIĘ PRACĄ (KONOP)</b> . . . . .	42
Różne miary pracoholizmu . . . . .	42
<i>Kwestionariusz do pomiaru uzależnienia od pracy (WART)</i> . . . . .	42
<i>Skale do badania pracoholizmu Spence i Robbins (WorkBAT)</i> . . . . .	44
<i>Skrócona skala do badania pracoholizmu (WorkBAT-R)</i> . . . . .	45
Podskala kwestionariusza <i>Schedule for Nonadaptive Personality (SNAP-Work)</i> . . . . .	45
<i>Skale do badania skłonności do zachowań pracoholicznych (SWBT)</i> . . . . .	46
<i>Kwestionariusz Dutch Work Addiction Scale (DUWAS)</i> . . . . .	47
<i>Kwestionariusz Workaholism Analysis Questionnaire (WAQ)</i> . . . . .	47
<i>Kwestionariusz Bergen Work Addiction Scale (BWAS)</i> . . . . .	48
<i>Skala zaabsorbowania pracą (SZAP)</i> . . . . .	49
<i>Wielowymiarowy kwestionariusz oceny pracoholizmu (WKOP)</i> . . . . .	49
Podsumowanie . . . . .	50
Metodologiczne konsekwencje . . . . .	51
Założenia własnego kwestionariusza . . . . .	52
Historia puli pytań . . . . .	53
Prace nad ostateczną wersją kwestionariusza . . . . .	55
Próba badawcza . . . . .	55
Ilościowa charakterystyka pozycji . . . . .	57
Analiza kryterium . . . . .	59
Problemy trafności . . . . .	66
Analiza treści skal . . . . .	68
Podsumowanie . . . . .	71

### ROZDZIAŁ 3

#### **ANALIZA KORELATÓW SKAL *KWESTIONARIUSZA OBJAWOWEGO NADMIERNEGO***

<b><i>OBCIĄŻANIA SIĘ PRACĄ (KONOP)</i></b> . . . . .	73
Wykorzystane w badaniach skale i kwestionariusze . . . . .	73
<i>Wielowymiarowy kwestionariusz samooceny (MSEI)</i> . . . . .	75
<i>Technika pomiaru poczucia kontroli w sytuacji pracy (Skala I-E w pracy)</i> . . . . .	76
<i>Kwestionariusz temperamentu EAS – wersja dla dorosłych (EAS-D)</i> . . . . .	76
<i>Formalna charakterystyka zachowania – Kwestionariusz temperamentu (FCZ-KT)</i> . . . . .	78
<i>Kwestionariusz temperamentu i charakteru (TCI) Claude’a R. Cloningera</i> . . . . .	79
<i>Kwestionariusz nadziei na sukces (KNS)</i> . . . . .	81
<i>Kwestionariusz do mierzenia motywacji osiągnięć</i> . . . . .	82
<i>Narzędzie do badania wzorców przywiązania (RQ)</i> . . . . .	83
Skala <i>Utrata kontroli nad pracą (UKP)</i> i jej korelaty . . . . .	83
Związek pomiędzy utratą kontroli nad pracą a poczuciem umiejscowienia kontroli . . . . .	85
Związek pomiędzy utratą kontroli nad pracą a spostrzeganą samokontrolą, integracją tożsamości i innymi składnikami samooceny . . . . .	86
Związek pomiędzy utratą kontroli nad pracą a stażem pracy . . . . .	88
Związek pomiędzy utratą kontroli nad pracą a poczuciem misyjności wykonywanego zawodu . . . . .	89
Związek pomiędzy utratą kontroli nad pracą a cechami temperamentu . . . . .	93
Podsumowanie . . . . .	95
Skala <i>Perfekcjonistyczny styl pracy (PSP)</i> i jej korelaty . . . . .	96
Związek pomiędzy perfekcjonistycznym stylem pracy a spostrzeganą samokontrolą i innymi składnikami samooceny . . . . .	98
Związek pomiędzy perfekcjonistycznym stylem pracy a poczuciem umiejscowienia kontroli . . . . .	100
Związek pomiędzy perfekcjonistycznym stylem pracy a motywacją osiągnięć . . . . .	101
Związek pomiędzy perfekcjonistycznym stylem pracy a nadzieją na sukces . . . . .	102
Związek pomiędzy perfekcjonistycznym stylem pracy a cechami temperamentu . . . . .	102
Podsumowanie . . . . .	104
Skala <i>Ogólne poglądy na pracę (OPP)</i> i jej korelaty . . . . .	104
Związek pomiędzy przypisywaniem pracy szczególnej roli a oceną własnych kompetencji oraz relacji intymnych . . . . .	106
Zależność pomiędzy stylem przywiązania a poglądami na pracę . . . . .	107
Związek pomiędzy przypisywaniem dużej roli pracy a towarzyskością oraz posiadaniem nadziei na sukces . . . . .	108
Definiowanie wartości człowieka przez pracę a skłonność do wchodzenia w relacje intymne . . . . .	109
Związek pomiędzy poglądami na pracę a poczuciem misyjności wykonywanego zawodu . . . . .	110
Związek pomiędzy cechami temperamentu i charakteru a poglądami na pracę . . . . .	111
Podsumowanie . . . . .	111

Skala <i>Spostrzegana opresyjność organizacji</i> (SOO) i jej korelaty . . . . .	112
Związek pomiędzy postrzeganiem organizacji jako opresyjnej a poczuciem umiejscowienia kontroli oraz tendencją do reagowania pobudzeniem emocjonalnym . . . . .	114
Stanowisko pracy a spostrzeganie opresyjności organizacji . . . . .	117
Związek postrzegania organizacji jako opresyjnej z tendencją do obronnego wzmacniania samooceny . . . . .	118
Związek pomiędzy spostrzeganiem opresyjności organizacji a towarzyskością .	119
Podsumowanie . . . . .	120
<b>ZAKOŃCZENIE</b> . . . . .	121
<b>ZAŁĄCZNIK</b>	
<b>KWESTIONARIUSZ OBJAWOWY NADMIERNEGO OBCIĄŻANIA SIĘ PRACĄ (KONOP)</b>	123
Kwestionariusz objawowy nadmiernego obciążania się pracą . . . . .	131
<b>CYTOWANA LITERATURA</b> . . . . .	134