

**PRZESŁANKI DOPUSZCZALNOŚCI  
WYKONYWANIA JURYSDYKCJI  
PRZEZ MIĘDZYNARODOWY  
TRYBUNAŁ KARNY**



Instytut Nauk Prawnych PAN

---

Karolina Wierczyńska

**PRZESŁANKI DOPUSZCZALNOŚCI  
WYKONYWANIA JURYSDYKCJI  
PRZEZ MIĘDZYNARODOWY  
TRYBUNAŁ KARNY**

Studium  
międzynarodowoprawne

Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR  
Warszawa 2016



Recenzje:

prof. dr hab. *Piotr Hofmański*

prof. INP PAN dr hab. *Ireneusz C. Kamiński*

Redaktor prowadząca:

*Anna Raciborska*

Redakcja i korekta:

*Anna Kaniewska*

Projekt okładki:

*Katarzyna Juras*

Copyright © 2016

by Wydawnictwo Naukowe Scholar Spółka z o.o.

**Publikacja została dofinansowana przez Instytut Nauk Prawnych PAN  
ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach projektu badawczego  
pt. „Dopuszczalność sprawy przed Międzynarodowym Trybunałem Karnym”,  
nr UMO-2012/07/B/HS5/03858**

ISBN 978-83-7383-814-7

Wydawnictwo Naukowe Scholar Spółka z o.o.

ul. Wiślana 8 (róg Browarnej), 00-317 Warszawa

tel./fax 22 692 41 18; 22 826 59 21; 22 828 93 91

dział handlowy: jak wyżej w. 108

e-mail: [info@scholar.com.pl](mailto:info@scholar.com.pl)

[www.scholar.com.pl](http://www.scholar.com.pl)

Wydanie pierwsze

Skład i łamanie: WN Scholar (*Stanisław Beczek*)

Druk i oprawa: Mazowieckie Centrum Poligrafii, Marki k. Warszawy

## SPIS TREŚCI

<b>Lista skrótów</b> . . . . .	9
<b>Uwagi wprowadzające</b> . . . . .	11
1. Problem badawczy i struktura pracy . . . . .	11
2. Terminologia . . . . .	17
3. Założenia metodologiczne . . . . .	27
ROZDZIAŁ 1	
<b>Jurysdykcja i dopuszczalność w pracach nad Statutem Międzynarodowego Trybunału Karnego</b> . . . . .	30
Wprowadzenie . . . . .	30
1.1. Jurysdykcja i dopuszczalność w pracach przygotowawczych KPM i Zgromadzenia Ogólnego w okresie powojennym . . . . .	39
1.2. Wznowienie prac nad statutem w latach dziewięćdziesiątych XX wieku . . . . .	47
1.3. Pierwsze projekty statutu . . . . .	52
1.4. Projekt z 1994 roku . . . . .	54
1.5. Dalsze prace nad statutem . . . . .	60
1.6. Powołanie i prace Komitetu Przygotowawczego . . . . .	64
1.7. Konferencja w Rzymie . . . . .	67
Podsumowanie . . . . .	73
ROZDZIAŁ 2	
<b>Jurysdykcja i przesłanki dopuszczalności jej wykonywania w postanowieniach Statutu MTK. Uwagi wprowadzające</b> . . . . .	74
Wprowadzenie . . . . .	74
2.1. Jurysdykcja Trybunału . . . . .	75
2.2. Dopuszczalność sprawy przed MTK . . . . .	86
Podsumowanie . . . . .	115
ROZDZIAŁ 3	
<b>Brak działania ze strony państwa (<i>inaction</i>)</b> . . . . .	117
Wprowadzenie . . . . .	117
3.1. Pierwsze orzeczenia MTK . . . . .	118
3.2. Niewypowiedziana przesłanka? . . . . .	120
3.3. Co można zakwalifikować jako brak działania? Brak działania <i>a priori</i> i brak działania <i>a posteriori</i> . . . . .	122
3.4. Ograniczenia reakcji karnej – uwagi wprowadzające . . . . .	130
3.5. Ograniczenie reakcji karnej przez władze krajowe w świetle praktyki i opinii doktryny . . . . .	137
Podsumowanie . . . . .	148

## ROZDZIAŁ 4

<b>Brak woli osądzenia jako przesłanka dopuszczalności wykonywania jurysdykcji przez MTK</b> . . . . .	150
Wprowadzenie . . . . .	150
4.1. Przejawy braku woli . . . . .	150
4.2. Zasady <i>due process</i> jako element oceny braku woli . . . . .	152
4.3. Przedmiot oceny MTK . . . . .	156
4.4. Nieusprawiedliwiona zwłoka jako przejaw braku woli . . . . .	167
4.5. Niezawisłe i bezstronne postępowanie prowadzone z zamiarem wymierzenia sprawiedliwości . . . . .	170
Podsumowanie . . . . .	176

## ROZDZIAŁ 5

<b>Niezdolność państwa do prowadzenia postępowania jako przesłanka dopuszczalności wykonywania jurysdykcji przez MTK</b> . . . . .	177
Wprowadzenie . . . . .	177
5.1. Niezdolność, brak chęci, brak działania . . . . .	179
5.2. Ocena niezdolności do przeprowadzenia postępowania w praktyce MTK . . . . .	185
Podsumowanie . . . . .	192

## ROZDZIAŁ 6

<b>Zasada <i>ne bis in idem</i> a postępowanie przed MTK</b> . . . . .	195
Wprowadzenie . . . . .	195
6.1. Zasada <i>ne bis in idem</i> jako gwarancja procesowa . . . . .	195
6.2. Zasada <i>ne bis in idem</i> w międzynarodowym prawie karnym . . . . .	198
Podsumowanie . . . . .	214

## ROZDZIAŁ 7

<b>Waga sprawy</b> . . . . .	216
Wprowadzenie . . . . .	216
7.1. Jak zmierzyć wagę sprawy? Kryteria oceny wagi sprawy . . . . .	218
7.2. Waga sprawy w pracach Prokuratora MTK . . . . .	220
7.3. Waga sprawy w pracach Izb . . . . .	232
Podsumowanie . . . . .	240

## ROZDZIAŁ 8

<b>Proceduralne aspekty badania dopuszczalności sprawy</b> . . . . .	242
Wprowadzenie . . . . .	242
8.1. Procedury związane ze składaniem sprzeciwów wobec dopuszczalności . . . . .	243
8.2. Efektywność postępowań krajowych . . . . .	245
8.3. Dynamiczna ocena dopuszczalności przez MTK . . . . .	247
8.4. Warunkowe orzeczenie o dopuszczalności wykonywania jurysdykcji . . . . .	250
Podsumowanie . . . . .	251

## ROZDZIAŁ 9

<b>Zasada komplementarności w perspektywie suwerenności państw . . .</b>	<b>254</b>
Wprowadzenie . . . . .	254
9.1. Komplementarność jako zagrożenie dla suwerenności? . . . . .	255
9.2. Komplementarność jako próba zrównoważenia interesów państw i globalnego wymiaru sprawiedliwości . . . . .	265
9.3. Konieczna zmiana paradygmatu? . . . . .	269
<b>Zakończenie . . . . .</b>	<b>271</b>
1. Obowiązkiem każdego państwa jest wykonywanie jurysdykcji karnej wobec sprawców zbrodni międzynarodowych . . . . .	272
2. Trybunał nie bada woli i zdolności państwa do prowadzenia postępowania, jeśli pozostaje ono nieaktywne . . . . .	273
3. Działanie państwa musi wypełnić standard określony przez Trybunał . . . . .	274
4. Sąd krajowy musi skazać sprawcę zbrodni . . . . .	276
5. Stosowanie ograniczeń sankcji karnej przez państwo nie jest zakazane . . . . .	277
6. Naruszanie przez państwo praw człowieka a zasada komplementarności . . . . .	278
7. Ustalenie wagi sprawy spoczywa na Prokuratorze MTK . . . . .	279
8. Czas jest istotnym elementem, jeśli chodzi o postępowanie państwa . . . . .	280
9. MTK nie zagraża suwerenności państw . . . . .	281
<b>Załącznik 1. Porównanie przepisów dotyczących dopuszczalności sprawy w projekcie z 1994 r., projekcie Komitetu Przygotowawczego oraz Statucie Rzymskim MTK . . . . .</b>	<b>283</b>
<b>Summary . . . . .</b>	<b>285</b>
<b>Bibliografia . . . . .</b>	<b>301</b>
<b>Indeks spraw i dokumentów . . . . .</b>	<b>315</b>
<b>Indeks nazwisk . . . . .</b>	<b>326</b>